

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Кафедра «Административное и информационное право» юридического факультета ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» приглашает принять участие в Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, научных и практических работников «Актуальные вопросы административного и информационного права», которая состоится 12 апреля 2013 года.

Конференция будет проходить в здании Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, по адресу: 109456, г. Москва, 4-й Вешняковский проезд, д. 4; телефоны для справок: 8(499)7965320, 8(909)6991752.

Начало регистрации в 10:00.

Время проведения конференции с 11:00 до 16:00.

Цель: Разработка актуальных направлений совершенствования административного и информационного права.

Задачи:

- научно обсудить основные вопросы административно-правового регулирования системы государственного управления;
- проанализировать вопросы таможенного регулирования в Таможенном союзе ЕврАзЭС;
- обсудить направления совершенствования административно-правового регулирования невластных субъектов;
- обсудить направления совершенствования информационного права и правового регулирования информационной безопасности;
- проанализировать административные и информационные правоотношения в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Ожидаемый результат – разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию административного, информационного, таможенного и экологического законодательства.

Желающих принять участие в работе конференции просим заполнить форму заявки с указанием темы доклада и направить форму заявки в электронном виде до 23 марта 2013 г. для формирования программы конференции на электронный адрес: kafarvgn@inbox.ru

По итогам конференции планируется издание сборника.

ТРЕБОВАНИЯ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ:

Доклады принимаются объемом до 12 стр. (шрифт – Times New Roman, 14 пт., 1,5 интервал, поля – 2 см., сноски постраничные).

Доклады предоставляются на кафедру «Административное и информационное право» в электронном виде, на e-mail kafarvgn@inbox.ru до 10 марта 2013 года.

СТРУКТУРА ТЕЗИСОВ:

1. Фамилия, имя, отчество участника (полностью).
2. Страна, город.
3. Место работы, должность.
4. Ученая степень, ученое звание.
5. Контактный телефон, факс (при наличии).
6. Адрес электронной почты.
7. Почтовый адрес, индекс.
8. Название тезисов.
9. Текст тезисов.
10. Список использованной литературы.

Оргкомитет конференции.

Организаторами настоящей конференции уже проводилось научное мероприятие подобного рода 16 мая 2012 года, когда во Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Административная юрисдикция». Материалы по конференции от 16 мая 2012 года были опубликованы в журнале «Юридический мир», № 8, 2012. Однако до широкой научной общественности не были донесены рекомендации данной конференции. Поэтому редакция журнала считает своим долгом довести до всех читателей журнала текст выработанных рекомендаций Всероссийской научно-практической конференции «Административная юрисдикция».

РЕКОМЕНДАЦИИ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ»

Конференция организована кафедрой административного права юридического факультета Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации

16 мая 2012 года

Рекомендации конференции могут быть использованы для эффективного и результативного функционирования системы органов исполнительной власти, для разработки унифицированного административно-юрисдикционного законодательства и процессуально-правовых механизмов его реализации, для создания и применения правовых механизмов налогового администрирования, а также для решения других задач.

Наука административного права и процесса является наиболее востребованной областью юридических знаний.

Вместе с тем, отрасль административного права и процесса развивается противоречиво, задачи в административно-правовой и административно-процессуальной сферах требуют новых научных подходов и решений.

Практика административно-юрисдикционной деятельности органов исполнительной власти далека от совершенства.

Так, согласно аналитической записке к статистическому отчету о работе арбитражных судов Российской Федерации в 2011 г. доля дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, по которым требования заявителей были удовлетворены, составила в среднем 52 %. Чаще отменялись решения органов, осуществляющих контроль за использованием земли (64 %), органов, осуществляющих контроль в сфере охраны окружающей среды (63 %), налоговых органов (62 %).

Из анализа приведенных статистических данных следует вывод о необходимости участия юридической науки в нормотворческом процессе, особенно касающегося совершенствования законодательства, регулирующего осуществление административной юрисдикции в России, а также необходимости проведения ревизии на предмет целесообразности мер административного принуждения в тех или иных случаях проявления деликтности субъектами предпринимательской деятельности.

Участники конференции констатировали слабую либо недостаточную разработанность наиболее значимых проблем, выступающих в качестве объектов исследования науки административного права и процесса. Кроме того, признали необходимость переосмысления ранее полученных научных результатов в связи с новыми экономическими, социально-политическими и правовыми (в том числе и международно-правовыми) реалиями.

На фоне модернизации управленческих процессов, происходящих в системе государственного управления, административный процесс выходит на ведущее место.

Именно, административный процесс призван системно регулировать государственное управление – деятельность преимущественно органов исполнительной власти, осуществляющих управленческий процесс при помощи административно-процессуальных норм.

Сформулированные участниками конференции рекомендации носят как теоретический, так и практический характер.

Участники конференции отмечают:

1. Имеющиеся в России концепции административного процесса не позволяют комплексно и целостно охватить современную систему административного процесса, что, в свою очередь, снижает эффективность функционирования в целом государственной власти, органов государственного управления.

Для унификации основных понятий и институтов системы административного процесса предлагается взять за основу **Объединенную концепцию системы административного процесса**.

Согласно Концепции система **административного процесса** включает в себя три составляющих его института – административные процедуры, административную юрисдикцию и административную юстицию.

Административные процедуры регламентируют правотворческую или позитивную правоприменительную (неюрисдикционную) деятельность широкого круга исполнительных органов публичной власти по реализации прав и обязанностей индивидуальных и коллективных субъектов в сфере управления, осуществляемую в административно-процессуальной форме.

В процессе реализации функций государственного управления органами исполнительной власти могут возникнуть противоречия – споры, конфликт интересов, включая служебные споры в системе государственной службы, конфликтные явления при взаимодействии с гражданами, юридическими лицами и т. д. Такие конфликтные ситуации чаще всего могут

разрешаться административно-правовыми способами при помощи административных производств, применяемых во внесудебном или досудебном порядке, т. е. института «Административной юрисдикции».

Административная юстиция – это осуществление правосудия, главным образом, по делам об административных правонарушениях и осуществление судебного контроля за законностью нормативных и ненормативных правовых актов, принимаемых органами публичной власти и их должностными лицами.

В рамках института административной юстиции *судебный административно-юрисдикционный процесс* разрешает административные дела и споры. Он осуществляется в форме правосудия посредством административного судопроизводства.

2. Входящий в систему административного процесса институт «Административная юрисдикция» требует единого концептуального подхода к своему пониманию.

Во-первых, необходима дальнейшая разработка теории административной юрисдикции во всех ее составляющих. Важно определить основные ее понятия и, прежде всего, ключевое – «административная юрисдикция».

В целом можно констатировать, что большая часть ученых, определяя понятие «административная юрисдикция» солидарны в определении ее субъекта, исходя из предмета административного права. Вместе с тем законодательное определение исследуемого понятия позволило бы выработать единый подход правоприменителей к ее реализации, что в конечном итоге будет способствовать соблюдению прав и свободы человека, повышать качество жизни населения.

Во-вторых, научные разработки проблем административной юрисдикции должны способствовать совершенствованию ее нормативной базы.

Административно-юрисдикционная деятельность состоит из административных производств юрисдикционного характера по рассмотрению и разрешению административных дел, споров, реализации санкций и защите охранительного правоотношения с применением мер государственного принуждения (административного, дисциплинарного и иного), осуществляемых в административно-процессуальной форме.

Каждая разновидность административного производства должна быть основана исключительно на нормах права, содержащихся в законах Российской Федерации или ее субъектов.

В-третьих, производство по делам об административных правонарушениях требует дальнейшей законодательной кодификации.

Материально-правовые нормы об административной ответственности должны составить содержание Кодекса РФ об административной ответственности. Он должен определять основания и меры данного вида юридической ответственности.

Кодификация процессуальных норм, определяющих механизм реализации материальных норм об административной ответственности, должна быть решена путем подготовки и принятия Административно-юрисдикционного кодекса Российской Федерации.

3. Правовая природа налоговых правонарушений является административной, а целый ряд определенных законодателем их составов совпадает с аналогичными составами административных правонарушений до степени смешения.

Наличие двух параллельно действующих, нормативно обособленных, но постоянно пересекающихся систем юридической ответственности усложняет как само законодательное регулирование, так и правоприменительную практику.

На данный момент времени в законодательстве образованы две почти не различимые между собой системы санкций за деяния, имеющие одинаковую правовую природу, которые применяются одновременно одним и тем же федеральным органом исполнительной власти.

Такое положение создает дуализм не только в практическом правоприменении, но и «размывает» доктрину, подвигая искусственно искать основания для обособления налоговой ответственности от административной, хотя они, в сущности, отсутствуют. Эти научные усилия целесообразно было направить в более позитивное и рациональное русло, то есть на совершенствование системы административной ответственности в области налогов и сборов.

Применение единых подходов к формулированию материально-правовых и процессуально-правовых норм не только упорядочит эти отношения, но и позволит в большей мере реализовать в данной сфере общественных отношений важнейший общеправовой принцип – принцип законности, одной из граней которого является концентрация совокупности санкций единой правовой природы в крупном кодифицированном акте, применение общих подходов к дифференциации санкций в зависимости от тяжести содеянного,

формирование общей теории таких отношений, общего категориального аппарата и т. п.

4. Институт административной юрисдикции налоговых органов взаимосвязан с так называемым налоговым администрированием. С переходом к рыночной системе хозяйствования теория и практика налогообложения приобрела термин «налоговое администрирование». Более корректным и имеющим право на жизнь в современных условиях развития нашей государственности является определение «*Государственное администрирование в области налогов и сборов*», под которым понимается интегрированная система установленных законом мер и мероприятий, проводимых государственными органами исполнительной власти в пределах своей компетенции, направленных на получение полной и достоверной информации о текущих и потенциально возможных объемах налоговых поступлений, планирование и прогнозирование налоговых поступлений, налоговое регулирование, налоговый контроль, а также превенцию налоговой деликтности и осуществляемых с целью совершенствования механизма налоговых поступлений в бюджетную систему при оптимизации затрат.

5. Важность института административной юрисдикции в охране существующих общественных отношений, сложность и масштабность норм административно-деликтного законодательства, трудности в их применении судьями и другими уполномоченными органами (должностными лицами) диктуют необходимость существенных корректив в программах высшего юридического образования.

Текст рекомендаций представлен к публикации зав. кафедрой административного и информационного права юридического факультета ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», д.ю.н., профессором М. А. Лапиной.