

Каплунов А. И., Яковлева Т. А. / Kaplunov A. I., Yakovleva T. A.

**К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВЫХ НОРМ,
РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ
ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ**

**TOWARDS THE ISSUE OF IMPROVEMENT OF LEGAL NORMS THAT
REGULATE PROCEEDINGS ON CASES ON ADMINISTRATIVE OFFENCES
IN FOREST MANAGEMENT**

Каплунов Андрей

Иванович,

*доктор юридических наук,
профессор кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России, профессор;*

Яковлева Татьяна

Афанасьевна,

*кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса Северо-Восточного федерального университета.*

Рассматриваются особенности производства по делу об административном правонарушении, совершаемом в области лесопользования. Отмечаются проблемные вопросы возбуждения производства по делу об административном правонарушении в области лесопользования, в том числе отсутствие должного нормативного регулирования. Акцентируется внимание на отсутствии корреляции правовых норм административно-деликтного законодательства с положениями Лесного кодекса РФ. Обосновывается в качестве потерпевшего субъекта в делах об административном правонарушении в области лесопользования Российская Федерация.

Ключевые слова: лесопользование, административные правонарушения в области лесопользования, государственный лесной надзор, место совершения правонарушения, производство по делу об административном правонарушении, меры обеспечения производства по делу.

*Kaplunov Andrei
Ivanovich,*

*Doctor of law, Professor of the
Department of administrative
law at St. Petersburg University
of the MIA of Russia, Professor;*

*Yakovleva Tat'yana
Afanas'evna,*

*c.j.s. (PhD of jurisprudence),
Associate professor of the
Department of civil law and
process at North-Eastern Federal
University.*

The features of proceedings on an administrative offence committed in the field of forest management are considered in the article. Here are noted problematic issues of institution of proceedings on an administrative offense in forest management, including the lack of proper normative legal regulation. Attention is focused on the lack of correlation of the legal norms of administrative-tort legislation with the provisions of the Forest Code of the Russian Federation. The Russian Federation is substantiated as an injured subject in cases on administrative offences in the field of forest management.

Keywords: forest management, administrative offences in the field of forest management, state forest supervision, location of an offence, proceedings on a case on administrative offence, measures to ensure proceedings on a case.

Россия является крупнейшей лесной державой. Леса в ней занимают площадь 779 млн. га, что составляет почти половину территории России и около одной четверти мировых лесных ресурсов. Лесные ресурсы оказывают существенное влияние на экономику более 40 субъектов Российской Федерации, в которых продукция лесной промышленности составляет от 10 до 50 % общего объема промышленной продукции. Следует обратить внимание на то, что около 94 % лесов произрастает на землях лесного фонда.

Статистические данные государственных органов, осуществляющих государственный лесной надзор (лесную охрану), свидетельствуют о росте административных правонарушений в области лесопользования.

Если в 2008-2009 гг. на первом месте указаны нарушения правил пожарной безопасности в лесах (48-50 % от общего количества административных правонарушений лесного законодательства), на втором – незаконная рубка деревьев (26-34 %), то в 2010-2011 г.г. на первом месте – нарушения правил

использования лесов (37 %), нарушения правил пожарной безопасности в лесах составили 31 %, незаконная рубка деревьев – 12 %.

В связи с этим, вопросы привлечения виновных лиц к административной ответственности за административные правонарушения в области лесопользования приобретают особую актуальность.

Реализация административной ответственности за правонарушения в области лесопользования в значительной степени зависит от умелых и грамотных действий уполномоченных должностных лиц на стадии возбуждения дел об административных правонарушениях данной категории.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении в области лесопользования представляет собой комплекс процессуальных мероприятий, направленных

- 1) на выявление обстоятельств совершенного правонарушения;
- 2) на сбор доказательств по делу;
- 3) на процессуальное оформление факта совершения административного правонарушения.

Рассматриваемая стадия создаёт условия для объективного, своевременного, всестороннего рассмотрения дела и применения к правонарушителю мер принуждения. Необходимо отметить, что в юридической литературе в стадии возбуждения дела выделяют четыре этапа:

- 1) принятие решения о начале производства по делу и процессуальное оформление такого решения;
- 2) установление фактических обстоятельств совершённого административного правонарушения (в том числе и путём административного расследования);
- 3) фиксация факта совершения административного правонарушения в процессуальном документе (составление протокола об административном правонарушении, вынесение постановления о назначении наказания);
- 4) направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности [8, 120; 7, 470; 6, 423].

Должностным лицом, имеющим право на возбуждение дела об административном правонарушении в области лесопользования, является государственный лесной инспектор, его административно-процессуальный статус определен нормами КоАП РФ, ст. 96 Лесного кодекса Российской Федерации [2] и др.

На этапе принятия решения о начале производства по делу и процессуального оформления такого решения поводами к возбуждению дела об

административных правонарушений в области лесопользования, согласно ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ могут быть:

- непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;
- поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;
- сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ).

Особенность возбуждения дела об административном правонарушении в области лесопользования определяется местом совершения правонарушения – это лесной участок лесного фонда вдали от населённых пунктов. Поэтому чаще всего поводом возбуждения дела по делам данной категории является непосредственное обнаружение государственным лесным инспектором достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, при осуществлении государственного лесного надзора и (или) патрулирования лесов.

При непосредственном обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, должностное лицо, уполномоченное составлять протоколы об административных правонарушениях, на месте обнаружения правонарушения производит предварительное разбирательство с лицом, совершившим (совершающим) противоправное деяние. В рамках данного предварительного разбирательства он предпринимает необходимые меры для прекращения правонарушения, применяя при этом необходимые меры административного пресечения (требует прекращения правонарушения, применяет физическую силу, специальные средства). Затем, удостоверившись в наличии установленных законом признаков административного правонарушения и отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), на основе имеющихся сведений принимает решение о возбуждении производства по делу об административном правонарушении и составлении протокола об административном правонарушении. И когда

такое решение будет принято, после этого применяются меры, обеспечивающие производство по данному делу, в том числе, доставление.

Особенностью правонарушений в области лесопользования является место их совершения – лесной участок, лесной фонд, которые находятся в отдалении от населённых пунктов. Не каждый человек, собираясь в лес, берет с собой документы, удостоверяющие личность. Нередки случаи, когда правонарушитель в целях уклонения от ответственности выдаёт себя за другого гражданина, поэтому процессуальные документы должны составляться на основании документов, удостоверяющих личность лица, совершившего административное правонарушение. При отсутствии документов, удостоверяющих личность, данное лицо может быть доставлено не только в орган внутренних дел (полиции), но и помещение органа местного самоуправления сельского поселения для составления протокола об административном правонарушении (ст. 27.2 КоАП РФ). Аналогичное полномочие предусмотрено пунктом 14.1 ч. 3 ст. 96 Лесного кодекса Российской Федерации (далее ЛК РФ), но он предоставляет возможность доставления правонарушителей только в «правоохранительные органы». Однако найти их в сельской местности, в небольших по численности населённых пунктах, не всегда легко.

Проверка документов, удостоверяющих личность, является мерой административно-процессуального принуждения. Необходимость применения данной меры вытекает из положений, закрепленных в ст. 26.1 КоАП РФ, в соответствии с которым выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействия) (ч. 2), обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность (ч. 4) и др. Однако российский законодатель не отнес проверку документов к числу мер, обеспечивающих производство по делам об административных правонарушениях, несмотря на то, что одной из целей применения данных мер является установление личности нарушителя [9, 341].

Имеют ли государственные лесные инспекторы право проверять документы, удостоверяющие личность? Каким образом они могут установить личность нарушителя? Ни один нормативный правовой акт ответа на поставленные вопросы не даёт.

На наш взгляд, необходимо:

- 1) закрепление в КоАП РФ в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении проверку документов, удостоверяющих личность, осуществляемую должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях,

при наличии повода к возбуждению дела об административном правонарушении;

2) закрепление в ст. 96 ЛК РФ право обращения государственного лесного инспектора с официальным запросом в органы внутренних дел (полиции), местного самоуправления об установлении личности нарушителя.

На этапе установления фактических обстоятельств совершённого административного правонарушения должностное лицо, осуществляющее государственный лесной надзор, вправе применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренные главой 27 КоАП РФ:

- 1) доставление (ст. 27.2);
- 2) личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице (ст. 27.7);
- 3) осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов (ст. 27.8);
- 4) досмотр транспортного средства (ст. 27.9);
- 5) изъятие вещей и документов (ст. 27.10);
- 6) оценка стоимости изъятых вещей и других ценностей (ст. 27.11);
- 7) арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27,14).

Эти меры объединяет общая процессуальная направленность, все они служат цели получения информации, которая может быть положена в основу вывода по делу об административном правонарушении. Их применение направлено на обеспечение административного процесса информацией, имеющей доказательственное значение, они являются способами обнаружения и закрепления доказательств. Для применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренными ст.ст. 27.8-27.10, 27.14 КоАП РФ, необходимы понятия, что вызывает затруднения при обнаружении административного правонарушения в лесу.

Рассмотрим порядок возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.26 «Самовольное использование лесов, нарушение правил использования лесов для ведения сельского хозяйства, уничтожение лесных ресурсов» КоАП РФ. В части 2 «Самовольные заготовка и сбор, а также уничтожение мха, лесной подстилки и других недревесных лесных ресурсов» и части 3 «Размещение ульев и пчел, а также заготовка пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов) и сбор лекарственных растений на землях, на которых расположены леса, в местах, где это запрещено, либо неразрешенными

способами или приспособлениями, либо с превышением установленного объёма или с нарушением установленных сроков, а равно сбор, заготовка и реализация указанных ресурсов, в отношении которых это запрещено» данной статьи предусмотрены следующие виды административных наказаний: административный штраф с конфискацией орудия совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой.

Для назначения наказания в виде конфискации орудий совершения административного правонарушения государственным лесным инспектором необходимо собрать доказательства о применении орудия совершения административного правонарушения и незаконно полученной лесной продукции. Для сбора доказательств необходимо применять такие меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как досмотр вещей, находящихся при физическом лице, для доказательства о применении орудий (косы, «комбайна» для сбора ягод, ножей, топоров, ульев и т. п.), при необходимости досмотр транспортного средства любого вида, изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, арест товаров и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения. Все перечисленные меры обеспечения осуществляются в присутствии двух понятых. Где взять двух понятых в лесу? Эта проблема стоит очень остро.

Для обеспечения всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения всех обстоятельств каждого дела необходимо государственным лесным инспекторам дать возможность использовать меры обеспечения производства по делам об административном правонарушении. Для разрешения сложившейся на практике ситуации предлагаем дополнить статью 27.8 КоАП РФ частью 2.1 следующего содержания:

«В исключительных случаях при обнаружении административного правонарушения на территории лесного фонда осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений территорий и находящихся там вещей и документов могут быть осуществлены при отсутствии понятых, но с обязательной фиксацией их с помощью средств видеозаписи. Материалы, полученные при осуществлении осмотра с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу».

Аналогичными пунктами дополнить статьи 27.9, 27.10, 27.14 КоАП РФ.

Из всех контрольно-надзорных полномочий государственных лесных инспекторов, закреплённых в ст. 96 ЛК РФ, интерес вызывают:

- право осуществлять в установленном порядке досмотр транспортных средств и при необходимости их задержание (п. 9 ч. 3 ст. 96 ЛК РФ);
- право задерживать в лесах граждан, нарушивших требования лесного законодательства, и доставлять указанных нарушителей в правоохранительные органы (п. 14.1 ч. 3 ст. 96 ЛК РФ);
- право изымать у граждан, нарушающих требования лесного законодательства, орудия совершения правонарушений, транспортные средства и соответствующие документы (п. 14.2 ч. 3 ст. 96 ЛК РФ).

Как показывает изучение нормативных источников, порядок задержания транспортного средства государственными лесными инспекторами при осуществлении контрольно-надзорной деятельности в нормативных актах не предусмотрен. В соответствии с нормами КоАП РФ задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации, как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусматривается только при нарушениях правил эксплуатации транспортного средства и управления транспортным средством (ст. 27.13 КоАП РФ). Государственные лесные инспекторы правом задержания транспортного средства, запрещение его эксплуатации как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях не наделены.

Порядок изъятия у граждан, нарушающих требования лесного законодательства, транспортного средства нормативно тоже не урегулирован. В КоАП РФ в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении предусмотрено не «изъятие транспортного средства», а «арест товаров, транспортных средств и иных вещей» (ст. 27.14).

В связи с этим, необходимо приведение в соответствие норм ЛК РФ и КоАП РФ между собой в части закрепления мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях таких, как «доставление» (п. 14.1 ч. 3 ст. 96 ЛК РФ и ст. 27.2 КоАП РФ) «задержание транспортного средства» (п. 9 ч. 3 ст. 96 ЛК РФ и ст. 27.13 КоАП РФ), «арест товаров, транспортных средств и иных вещей» (п. 14.2 ч. 3 ст. 96 ЛК РФ и ст. 27.14 КоАП РФ).

На этапе фиксации факта совершения административного правонарушения в процессуальном документе составляется протокол об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления административного правонарушения. В случае если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

Протокол подписывается его составителем и лицом, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении (представителем юридического лица).

Копия протокола вручается физическому лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему (ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ). Кто является потерпевшим в производстве по делам об административных правонарушениях в области лесопользования, остаётся не ясным, скорей всего – это собственник лесного фонда.

В соответствии с природоресурсным законодательством Российской Федерации фактически все природные объекты (лесной фонд, особо охраняемые природные территории, водные объекты, недра, животный мир) находятся в государственной собственности [5, ст. 4; 3, ст. 1-2; 1, ст. 8; 4, ст. 6, 12, 22, 25, 28, 31]. Природная среда и ее богатства, расположенные на территории России, являются достоянием российского многонационального народа. Признание, соблюдение и защита прав, в том числе права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), обязанность государства (ст. 2 Конституции РФ), и государство обязано принимать меры по защите и охране окружающей среды и представлять интересы народа по делам об административных правонарушениях, предусмотренных в главе 8 КоАП РФ.

На наш взгляд, в производстве по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования, в том числе лесопользования, потерпевшим является Российская Федерация. ГК РФ признает Российскую Федерацию и его субъектов как субъекта гражданского права, и к нему применяются нормы, определяющие участие юридических лиц в отношениях, регулируемых гражданским законодательством (ч. 2 ст. 124 ГК РФ). В КоАП РФ не урегулирован вопрос о признании государства Российской Федерации в роли потерпевшего и кто должен представлять его интересы в производстве по делам об административных правонарушениях в области лесопользования.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители – руководитель, иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица (ст. 25.4 КоАП РФ). Думается, что в нашем случае законным представителем потерпевшего должны быть руководитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющий управление соответствующими природными ресурсами, его заместители; руководители структурных подразделений, их заместителями; руководители территориальных органов, их заместителями; руководителями их структурных подразделений, их заместители.

Как справедливо отмечает М. Я. Масленников, недостаточно одного указания о потерпевшем в протоколе об административном правонарушении, необходимо признание заинтересованного лица потерпевшим решением должностного лица в виде определения или постановления [10, 84-90].

Для признания в качестве потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования Российскую Федерацию, являющуюся собственником природных объектов, в том числе лесного фонда, которым причиняется вред в результате совершения указанных правонарушений, предлагаем:

во-первых, дополнить статью 25.2 КоАП РФ частью 1.1 в следующей редакции:

«1.1. По делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования потерпевшим является Российская Федерация»;

во-вторых, дополнить главу 25 КоАП РФ статьей 25.4.1 «Законные представители Российской Федерации» в следующей редакции:

«1. Защиту прав и законных интересов Российской Федерации, являющейся потерпевшим, осуществляют ее законные представители.

2. Законными представителями Российской Федерации в соответствии с настоящим Кодексом являются руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или положением государственного органа

исполнительной власти Российской Федерации, его территориального органа, уполномоченного по осуществлению государственной функции управления, охраны и использования соответствующими природными объектами. Полномочия законного представителя Российской Федерации подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение».

В результате законного признания в качестве потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях в рассматриваемой области Российской Федерации, являющейся собственником природных объектов, в том числе лесного фонда, постановления и решения, вынесенные соответствующими должностными лицами и судьями, станут легитимными.

Правовое значение протокола об административном правонарушении заключается в том, что в нем фиксируется необходимая информация, характеризующая объективные и субъективные признаки состава административного правонарушения. К нему приобщаются необходимые доказательства, подтверждающие факт совершения административного правонарушения, что даёт возможность должностным лицам, уполномоченным рассматривать протокол об административном правонарушении и принимать решение по делу.

На практике протокол об административном правонарушении в области лесопользования – это единственный процессуальный документ на стадии возбуждения дела, который является: 1) актом принятия решения о начале производства по делу и процессуального оформления такого решения; 2) актом установления фактических обстоятельств совершённого административного правонарушения; 3) актом фиксации факта совершения административного правонарушения; 4) актом, позволяющим завершить стадию возбуждения дела; 5) документом, содержащим все необходимые данные, имеющие существенное доказательственное значение для рассмотрения дела судьей, органом или должностным лицом.

Последним этапом возбуждения дела об административном правонарушении в области лесопользования является направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности должностному лицу, уполномоченному рассматривать материалы дела об административном правонарушении в области лесопользования и принимать решение по ним.

Протокол об административном правонарушении в области лесопользования направляется должностному лицу, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основе вышеприведенного анализа особенностей возбуждения дела об административных правонарушениях в области лесопользования государственными лесными инспекторами, можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию процессуальных норм действующего административно-деликтного законодательства:

1. Закрепить в КоАП РФ за должностными лицами, уполномоченными составлять протокол об административном правонарушении, право проверять документы удостоверяющие личность, у лиц, совершивших административное правонарушение.

2. Привести в соответствие между собой нормы ЛК РФ и КоАП РФ в части закрепления мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях таких, как «доставление» (п. 14.1 ч. 3 ст. 96 ЛК РФ и ст. 27.2 КоАП РФ) «задержание транспортного средства» (п. 9 ч. 3 ст. 96 ЛК РФ и ст. 27.13 КоАП РФ), «арест товаров, транспортных средств и иных вещей» (п. 14.2. ч. 3 ст. 96 ЛК РФ и ст. 27.14 КоАП РФ).

3. В исключительных случаях при обнаружении административного правонарушения на территории лесного фонда предоставить уполномоченным должностным лицам право производить осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений территорий и находящихся там вещей и документов при отсутствии понятых, но с обязательной фиксацией их с помощью средств видеозаписи.

4. Закрепить в КоАП РФ норму, согласно которой потерпевшим по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования, в том числе лесопользования, является Российская Федерация.

Список литературы:

1. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2013].
2. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2013].
3. Закон Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2013].

4. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2013].

5. Федеральный закон Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс] / НПП Гарант-Сервис. – Электрон. дан. – [М., 2013].

6. Административное право : Учебник / Под ред. Л. Л. Попова. М.: Юристъ, 2002.

7. Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. / 3-е изд., исправ. и доп. М.: Эксмо, 2007.

8. Бахрах Д. Н., Ренов Э. Н. Административная ответственность по российскому законодательству. М.: Норма, 2004.

9. Каплунов А. И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: Монография / Под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб.: Изд-во СПб. Ун-та МВД России, 2004.

10. Масленников М. Я. Административный процесс: теория и практика / Отв. ред. д. ю. н., проф. А. С. Дугенец. М.: НОУ Школа спецподготовки «Витязь», 2008.

References:

1. Water Code of the Russian Federation from June 03, 2006, No. 74-FL [Vodnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 3 iyunya 2006 goda № 74-FZ]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2013.

2. Forestry Code of the Russian Federation from December 04, 2006, No. 200-FL [Lesnoi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 4 dekbrya 2006 goda № 200-FZ]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2013.

3. Law of the RF No. 2395-I from February 21, 1992 “On Natural Resources” [Zakon RF ot 21.02.1992 g. № 2395-I «O nedrah»]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2013.

4. Federal Law No. 33-FL from March 14, 1995 “On Specially Protected Natural Territories” [Federal’nyi zakon ot 14 marta 1995 g. № 33-FZ «Ob oso-bo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh»]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2013.

5. Federal Law of the RF No. 52-FL from April 24, 1995 “On Animal World” [Federal’nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 24 aprelya 1995 g. № 52-FZ «O zhivotnom mire»]. *System GARANT* [Electronic resource], Moscow: 2013.

6. *Administrative Law: Textbook* [Administrativnoe pravo: Uchebnik]. Under edition of Popov L. L., Moscow: Yurist", 2002.
7. Bakhrakh D. N. *Administrative Law of Russia: Textbook* [Administrativnoe pravo Rossii: Uchebnik]. 3rd revised edition, Moscow: Eksmo 2007.
8. Bakhrakh D. N., Renov E. N. *Administrative Responsibility under Russian Legislation* [Administrativnaya otvetstvennost' po rossiiskomu zakonodatel'stvu]. Moscow: Norma, 2004.
9. Kaplunov A. I. *Administrative Coercion Applied by Internal Affairs Bodies: Theory and Practice: Monograph* [Administrativnoe prinuzhdenie, primeny-aemoe organami vnutrennikh del: teoriya i praktika: Monografiya]. Under general edition of Sal'nikov V. P., St. Petersburg: publishing house of St. Petersburg University of the Russian MIA, 2004.
10. Maslennikov M. Ya. *Administrative Process: Theory and Practice* [Administrativnyi protsess: teoriya i praktika]. Editor-in-chief Doctor of law, Professor Dugenets A. S., Moscow: non-state educational institution School of special training "Vityaz'", 2008.